

中國人能在科研更上層樓

高錕教授獲諾貝爾獎一事，令筆者留意到，在科研發明成功後，沒有獨享專利並以科研成果得到巨額回報，在香港會被視為「吃虧」。這正顯示香港人對科

【四讀通過】

WWW.LPNORTH.HK



研的態度——不過視之為飛黃騰達及名成利就的手段，而不是對科學的探求，更不是對社會的貢獻。筆者過去大概有十多年在外國求學，期間遇到過不少香港學生，筆者可以大膽的概括，大部分均屬急功近利、投機取巧、以小博大及走捷徑之流。當年學生的態度正與現今社會膾合，沒有大額「投資回報」或短期回報的研究項目自然很難獲得香港人的青睞。人心如此，香港自然難走科研之路。

筆者當年在加拿大讀書時，所遇到的內地及台灣學生又如何？印象中這些學生均屬高水準，而且認真對待學術研究，亦比較勤力，尤其珍惜在學術上更進一步的機會。筆者認識一位台灣學生，他在抽象的情況下找到化學上的一種新Buffer，此觀點被教授採納並成功在實驗室將其印證，為此，他欣喜若狂，但對此事能否為他帶來第一桶金，並不關心，顯然他並不是以金錢去衡量「是否值得」，而是為自己的才華能得到驗證感到相當滿足。他常驕傲地對我說：教授讚揚我具有研究特質，將來必定能成為出息的科研人員，甚至科學家。筆者相信，這些學生均對學術研究充滿熱誠，他們的智慧及能力亦應與西方學生不相伯仲。一批又一批的學生畢業後從事研究工作，迄今已經過多年，為何每年的諾貝爾獎得獎者仍極少中國學者，卻絕大部分是歐美學者？

儘管筆者不能否認，歐美等地因有較多私人機構願意資助學術研究，因而能提供較大的空間予學者研究各式各樣的學術論題，研究機會較多所以歐美等地能有較多學者獲得諾貝爾獎。但是，亦有為數不少的中國學者遠赴歐美等地進行學術研究工作，何以他們卻甚少能獲得諾貝爾獎？仔細觀之，獲取諾貝爾獎的中國學者均是在美國進行研究工作，歐洲則一個都沒有。筆者想，華人在外國地方進行學術研究，可能會比外國學者遇到更多制度上的掣肘，例如高端科技及軍事敏感題材，或會因政治保密考量而被拒絕參與其中，筆者在加拿大的一家著名工程公司當工程師時就有過類似遭遇，縱使口頭上講究平等，但筆者感覺實際上黃種人就是被當成異類。外國人也抱有「非我族類，其心必異」的思想，故此當涉及敏感資料及頂尖科技時，甚至只是比較有機會有重大突破的項目，異類就會被排斥，黃種人的才華就因而被埋沒。

在諾貝爾獎遴選過程中，是否又有類似情況，黃種人是否有被歧視，以致較難獲獎？在目前獲獎華人均是在美國進行研究的情況看來，似乎在美國從事科學研究的機會主要以學者才幹決定，「有能者居之」。在歐洲國家，黃種人能鑽進頂尖科技研究的圈子的機會則似乎很微。連參與的機會都沒有，更遑論獲獎。筆者認為，這是很可惜的事，不單是失去獲獎的機會，更是整個人類文明的損失。筆者對於中國學者及中國學生抱有很大期望，希望中國人才輩出，更希望中國青年中有志之士能以高錕教授為榜樣，投身科研，以貢獻社會為己任，以事實證明中國人的本事，讓外國人再無理由看輕中國人。

錢志庸四讀通過