

協恩邀戴耀廷演講甚為不妥

促進現代化專業人士協會 錢志庸

日前，協恩中學邀請佔領中環發起人戴耀廷和全國人大常委范徐麗泰談論佔領中環，筆者認為此舉甚為不妥。

先論佔領中環行動本身。戴言必「公民抗命」，實則聚眾堵塞政商中樞，破壞社會安寧，損害香港聲譽，無異於范太所言的「自殘」。「公義」無人可反對，但以違法手段爭取則不能謂正確。這點殆無疑義。

未成年學生應受保護

協恩中學請來戴演講，毫不顧及受眾身份。當日在場的大都是未成年學生，他們大多聽而不辨，很可能只會情緒激昂。戴將佔中包裝成爭取公義，容易煽動學生。法律之所以區分未成年人，保護青少年，正是有見於他們心智未臻成熟，容易人云亦云，不分是非。中學生的責任是接受師長指導，好好

讀書，建立正確人生觀。縱使戴重申行動的風險，但試問學生尚未成年，一腔熱血，如何聽得入耳？他們反而可能越想越偏激，甚至以身試法，貽害前途，而戴為人師表，須為言行負責，一旦學生盲動鬧禍，他不可能以曾勸阻學生推卸責任。戴到協恩中學現身說法，宣揚「抗命」，更有政治灌輸之嫌。

將學生牽入政鬥不智

協恩此次決定邀請戴耀廷來演講，是將學生牽入現時的政治鬥爭，殊為不智，其辯稱「學術自由」、「通識教育」，更是離題萬丈。第一，是次座談實與學術自由無關。學術自由乃用於學術研究，而前提至少不可危害顛覆社會。大學研究項目要受專責委員會監督，確保資助用得其所，正是此理。學術自由不應涵蓋研究之前的學習階段，協恩的學生離研究尚有

很遠的路，學術自由不能被濫用於此。雖然戴勸止未成年學生參與公民抗命，但筆者覺得這不過是推搪之辭，為一旦學生受鼓動鋌而走險卸責，實則他身為專業人士，對其言行責無旁貸，不能因區區幾句話而獨善其身。第二，座談無益於通識教育。通識教育旨在培養全人，而「公民抗命」於歷史上有濃墨重彩，例子比比皆是，實無須提及尚未定案的佔中。佔中威脅公共秩序，妨礙經濟活動，根本不可以同日而語，校方本應善導學生認清運動本質。豈料校方獨樹一幟，率先請來運動發起人來校宣傳，是為了學生着想，還是為學校名氣？

總而言之，筆者認為佔領中環運動魯莽，協恩應考慮其危險，不宜請來其發起人在一眾未成年學生面前演講，更不能以毫不相干的理念辯護。學校乃栽培未來社會棟樑之所，今次事件誠足香港各院校深以為戒。