

選舉臨近 議員爭曝光率 追打梁展文

近日，就梁展文加入新世界集團一事，引發輿論對於退休高官加入私人公司是否涉及官商勾結的關注。

有否官商勾結 法律難證明

就法律角度而言，要證明梁展文事件是否涉及官商勾結是十分困難的。因為要判定一個人罪成，先要滿足「Beyond Reasonable Doubt」的條件。即法官要認為指控毫無疑點，否則在疑點利益歸於被告的前提下，並不能將被告人罪。梁展文在調查期間，更可用不交代（Immunity）、公眾利益（Public Interest）等為由，不公開事件，使調查被迫終止。

雖然法庭仍有權利在大量發生「梁展文模式」的事件下，在沒有確實證據的情況下運用「Striking

Similarity」的理由作出判決。但由於這次是個別事件，「Striking Similarity」的原則並不一定適用。

退休高官加入私企非罕見

當然，公務員作為服務市民的一群，其行為應以整體社會利益為優先，單以法律作為衡量其操守的標準並不足夠，市民對退休公務員的操守有高於一般的期望也是理所當然。就這次事件而言，梁展文的行為的確是有「越界」之嫌，市民不滿也是可以理解。

但筆者認為梁展文在工程師學會擔任義工時有過數面之緣，梁給筆者的印象是富有正義感及樂於貢獻社會，所以筆者並不敢斷言梁展文在這次事件中有意損害公眾利益。

其實，官員在退休後加入私人公司工作的例子並

不罕見，梁展文事件之所以備受矚目，當然是梁展文加入了「紅灣半島」事件中的得益者——新世界集團。

但其中還有兩個不可忽視的原因：一是臨近選舉，議員為了爭取更多曝光率，對事件肯定窮追猛打，誠想想當梁展文事件不是發生在選舉時期，議員會不會如斯熱心追查事件？二是政府民望正值低潮，政府決定高姿態調查事件，但誠想想在成功為事件「降溫」後，政府還會不會繼續調查？

對公共事務「三分鐘熱度」

隨著梁展文事件的不了了之，我們可以看出香港人其實是一個十分「易管」的民族。市民的生活步伐急速，對公共事務常常只有「三分鐘熱度」。政客、

政府很多時不需要密切回應市民，只要快速提出回應的姿態，不論結果如何，市民通常都會滿足。這和其他西方社會有很大分別，西方國家公民社會發達，民間存在着很多不同的利益團體，不同範疇的社會議題也有相應的公民組織對政府窮追猛打，尋求真相，使其政府在施政時步步為營，不敢掉以輕心。

香港可能是全球自由市場最發達的一個城市，但對監察政府的追求卻遠遠落後於其他地方。要防止類似事情再次發生，單是在條文上加強對退休公務員的管制並不足夠。重要的是市民多關心時事，切身參與社會事務，強化公民社會對政府的監察力量，才能逼使政府認真對待市民訴求，不會敷衍了事。

只有加快政府透明度的發展，使自由市場與監察的力量齊頭並進，香港社會才能更上一層樓。

錢志廟

國際警察協會(香港分會)
榮譽法律顧問