

政壇新晉

教育微調成效不大

學校和教育機構在改善教學過程方面有很多新的構思，但母語教學的負面因素，大大降低了學生學習英語及所有科目的能力。

【四讀通過】

WWW.LPACHTH.COM



在教育方面，香港是個非常獨特的地方，它保存着英國歷史遺留下來的教育制度（奴隸式教育），筆者認識幾位資深的教育者，他們說以前教學的目的是在學校揀取優秀的學生，日後可以為政府辦事，真正目的不在於教學。97回歸前幾年，香港教育制度受到中國的衝擊和影響，但筆者認為英國留下來的文化是根深柢固的，要把整個現行的制度改頭換面基本上是不可能的，只能循序漸進。

再者，很多學校根本就不會跟隨教育局的指示，學校的校長有其方案策略，因為他們相信自己的能力（私心），學校教師的質素及家長的意願，所謂「上有政策，下有對策」。現時教協主導教育制度的方向，他們不是為學生的利益着想，而是為教師/政客（選票）的利益為大前提。加上家長的意向全是憑空想像，他們相信外來因素如學校和教學的方式可培養小朋友成位一個好學生，這些都是歪理，家長心目中有一套度身訂做的方案為其子女選學校。

筆者的經驗，能不能出人頭地，有85%是決定於學生本身的能力。筆者記得在1974年到加拿大讀書時，曾向一位老師問過一個問題：「A大學和B大學（A大學比B大學大）相比，A大學的畢業生會比B大學的畢業生賺多幾多錢？」當時老師聽後感到很驚訝，她說如果政府認為A大學和B大學是同等地位，為甚麼還要去比較？為甚麼大學生的收入受大學的大小所影響？為甚麼大學生要受到這些不公平的對待？筆者記得當時自己的香港學生思想，以賺錢最多為大前提去選取學科，學生的家長都有同樣的想法。

曾經有一個特殊的經歷，筆者有位朋友，她希望女兒可以入讀英國很出名的中學，但學校需要考核學生的能力，以分配適合的班別。學校會將考試卷發給香港一位律師，律師需要以監考員的身分監察整個考試過程。筆者的朋友希望我做監考員，與此同時她會代替女兒參加考試，她只需要筆者確認參加考試的是她女兒。筆者聽後感到很驚訝，為甚麼她可以當考試是一場遊戲，她不但欺騙學校，亦欺騙了她女兒，她深信只要她女兒能入讀該學校，將會前途無限。筆者當然沒有答應她的請求，這根本是無知的想法，亦可反映香港大部分家長的想法，以一個錯誤的觀念去教育子女，香港教育又怎能搞得好好？

有很多出色的教育界人士往往因政治因素而剝奪了他們的聲音，筆者記得李國章曾向張文光及其他立法會議員說：「我們是搞教育，不是搞政治」。無論這班教育家有多完美的理念和政策，都會被政治勢力所摧毀，加上學校和家長各有一套做法，筆者不相信在這種形勢下可以為下一代搞好香港的教育。

錢志庸

四讀通過