

政壇新晉 良心與社會責任

金融海嘯自去年十月蔓延全球，導致各國經濟遭受嚴重打擊，回想年多前香港股市突破三萬點的光輝時代，人人妄想炒股可以發達時，一場金融海嘯令所有人夢碎。筆者認為，人即使擁有高等智慧，也無能力操控經濟的興衰，連世界強國美國面對經濟衰退問題時，亦是束手無策。

【四讀通過】
WWW.LFNORTH.HK



當香港經濟好的時候，一些政客促請僱主在賺大錢的同時，對僱員要有「良心和社會責任」，要加薪。筆者不認同市場景氣好時要加薪的說法，市場的供求需要正常調節，如果勉強以政治及行政的手法加薪，反而會有不好的後果。每家公司雖然有不同的運作模式，但不離三大原則，第一：公司運作不可影響社群、環保及資源（所謂社會責任）；第二：所開發的產品不可對用家有害，要用家滿意方可；第三：公司要賺錢，股東可獲分配利潤。

筆者認為人是有一定的私心，僱主在實踐以上三大原則時，都會將公司的利益放在優先的位置，其次是客人，最後才是社會責任。如果政客本身亦是僱主的身分，筆者相信他們不會出來要求僱主要有「良心和社會責任」。但有「良心和社會責任」是否就要加薪？政客往往用「良心和社會責任」促使僱主不裁員，加薪與否是公司內部的事務，與良心和社會責任拉不上任何關係，政客對社會責任的涵義一知半解，他們用「良心和社會責任」譴責僱主，根本就是用詞不當，誤導市民。筆者認為，公司除了要對以上三大原則負責任，亦要平衡公司的財政開支，令公司能穩健地發展下去，給予僱員一份穩定的工作，這才是「良心和社會責任」。

香港經濟衰退，是沒有方法可以立即挽救的。當經濟好時，政客說僱主要有「良心和社會責任」，當經濟不好時又說「良心和責任」。其實公司在經濟衰退的形勢下，所遭受的損失及壓力遠遠比僱員大。政客為了選票，為了得到群眾的支持，不負責任地信口開河，誤導群眾。政客經常在電視上接受訪問時說，裁員不是唯一的解決方法，認為僱主應與僱員開會商討，盡量達到共識解決問題。但筆者認為這樣的說法很矛盾，不裁員可以解決問題嗎？不裁員僱主的錢從何而來？沒錢的僱主就要裁員，那麼僱員又怎辦？這樣的情況僱主與僱員之間可以商討出甚麼結果來呢？這不是前後矛盾嗎？政客廢話連篇，政府又只能說會關注事態發展。一班僱員以為那些政客是正氣的包公，會幫他們伸張正義，最後發覺他們原來是假包公，只是為了選票。其實政客心中有數，他們自知沒有能力去改變僱主裁員的決定，又不能改變經濟衰退的事實。那些所謂高智慧的人所說的話都有誤導市民的成分，但偏偏有很多人相信和支持那些矛盾的謬論。

錢志庸 四讀通過