



協恩邀戴耀廷來校演講有欠妥當 (讀者來稿)

錢志庸執業律師

香港專業人士協會副主席



2013-07-17

日前，協恩中學邀請佔領中環發起人戴耀廷和全國人大常委范徐麗泰談論佔領中環，筆者認為此舉甚為不妥。

先論佔領中環行動本身。戴言必「公民抗命」、「爭取公義」，實則聚眾堵塞政商中樞，破壞社會安寧，損害香港聲譽，無異於范太所言的「自殘」。「公義」無人可反對，但以違法手段爭取則不能謂正確。這點殆無疑義。

協恩中學請來戴演講，毫不顧及受眾身份。當日在場的大都是未成年學生，他們大多聽而不辨，很可能只會情緒激昂。戴將佔中包裝成爭取公義，容易煽動學生。法律之所以區分未成年人，保護青少年，正是有見於他們心智未臻成熟，容易人云亦云，不分是非。中學生的責任是接受師長指導，好好讀書，建立正確人生觀。縱使戴重申行動的風險，但試問學生尚未成年，一腔熱血，如何聽得入耳？他們反而可能越想越偏激，甚至以身試法，貽害前途，而戴為人師表，須為言行負責，一旦學生盲動闖禍，他不可能以曾勸阻學生推卸責任。筆者間中到院校演講，必保持政治中立，對學生則尤為謹慎，但一次提到中國法治尚未健全，已經收到投訴。戴到協恩中學現身說法，宣揚「抗命」，更有政治灌輸之嫌，筆者不敢苟同。

協恩此次決定邀請戴耀廷來演講，是將學生牽入現時的政治鬥爭，殊為不智，其辯稱「學術自由」、「通識教育」，更是離題萬丈。第一，是次座談實與學術自由無干。學術自由乃用於學術研究（例如碩士或博士論文），而前提是要造福社群，增益文明，或至少不可危害顛覆社會。大學研究項目要受專責委員會監督，確保資助用得其所，正是此理。學術自由不應涵蓋研究之前的學習階段，協恩的學生離研究尚有很遠的路，學術自由不能被濫用於此。雖然戴勸止未成年學生參與公民抗命，但筆者覺得這不過是推搪之辭，為一旦學生受鼓動鋌而走險卸責，實則他身為專業人士，對其言行責無旁貸，不能因區區幾句話而獨善其身。第二，座談無益於通識教育。通識教育旨在培養全人，而「公民抗命」於歷史上有濃墨重彩，例子比比皆是，實無需提及尚未定案的佔中。佔中威脅公共秩序，妨礙經濟活動，根本不可以同日而語，校方本應善導學生認清運動本質。豈料校方獨樹一幟，率先請來運動發起人來校宣傳，是為了學生著想，還是為學校名氣？

總而言之，筆者認為佔領中環運動魯莽，協恩應考慮其危險，不宜請來其發起人在一眾未成年學生面前演講，更不能以毫不相干的理念辯護。學校乃栽培未來社會棟樑之所，今次事件誠足香港各院校深以為戒。

圖：schooland.hk



Add a comment...

Comment using...

Facebook social plugin

📖 相關文章

別讓賑災政治化

朱家健 +

結果，財委會需要另訂日子再審議。其實，是次賑災未免被政治化，個別人士的確關注過去四川汶川大地震善款的處理和去向，然而，這未免過於敏感，倒像因噎廢食。

[閱讀全文 +](#)

受圍攻中的周融和 EQ

周融 +

上周三「香江第一健筆」林行止先生領軍發炮，指周融及鄭赤琰教授為「低級打手」，星期四某報受命出擊四版新聞評論版面，四分之一在攻擊「幫港出聲」及在下。

[閱讀全文 +](#)

視線外的節奏

麥國華 +

有不堪寂寞者開始揶揄梁特少了露面，只有行政會議前才為時事解畫。聯想到上映中的美國電影《救參通話》。電影故事中一名接綫員通過電話，遠程幫助「肉參」倖免被殺手殺害。接綫員臨危不亂，冷靜尋找綫索，劇情安排得相當精細。

[閱讀全文 +](#)

[私隱條款](#) | [免責條款](#)

© 港人講地 | 電郵: speakout@spekout.hk | 傳真: 2804 1301