

政壇新晉

香港幫中國?中國幫香港?

【四評專題】



近日中港兩地市民矛盾日益嚴重，爭論極多，筆者相信最大問題兩地溝通不足，加上兩地文化的差異以致兩地矛盾出現。

大約十年前，筆者在內地一所有名的大學就讀法律系碩士，在一百人學生中只有兩個香港人。一名教授在課堂上說：「香港完了，現在香港輸給大陸了！」筆者認為這句充滿不理性、不成熟的評論竟出自一名教授口中，可見這位教授太膚淺，而且沒有宏觀的視野。先不談文化差異，先深入了解兩地矛盾的問題所在，是否因為財富分配不公平？兩地矛盾主要牽涉到兩地之間「誰靠誰」的問題。首先問問，那邊從對方身上得到更多的利益？香港在內地得到甚麼利益？內地對香港持甚麼態度？為甚麼內地給予香港不同的待遇？

多數內地人認為中國給予香港很多利益，亦對香港有不同的待遇有疑問。筆者認為內地人的想法有錯誤的了解事實，相信亦存在一定的妒忌心。

內地人曾經說「沒有內地施捨，香港完蛋了！」。試分析中央政府帶給香港有甚麼利益：一、中國放寬內地旅客到港對香港總括的生產力其實是很低。

二、中央政府與香港早前簽訂的《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》簡稱「CEPA」，筆者早在六年前曾經到達北京一家有名的律師樓，當時首席律師對香港律師感到歡迎，但都認為若需要香港律師的話會到香港找香港律師，並不需要中央政府的政策，筆者忽然醒悟，若然中國需要香港律師，有沒有CEPA分別不大。中央政府政策其實是幫不了多少，雙方都認為CEPA無用武之地。

三、至於教育方面，不見得中國教導香港很多，反而是香港在影響中國內地，例如電影業、劇集等等這些能夠為內地帶來不同的藝術文化作參考，因為中港兩地都是用中文溝通而且香港的系統成熟能給內地作參考。

四、另外自由港成為內地開放的重要參考，其示範效應帶動了外資的進入，也成為「引進了」和「走出去」的重要橋梁，帶動了投資和出口增長。

有內地人跳出了事實層面，而直指港人「忘恩負義」，說香港有今天，全靠內地，水電食物都要內地供應，有甚麼資格反過來指責內地人。雖然目前香港80%的水由內地供應，食物、天然氣、電力等很多都來自內地，但都是高價買的，經濟學意義上並無不平等之處。早前內地客在港鐵內進食，三個人要坐四個人座位等等這些問題，都令到港人與內地人發生一連串的罵戰，其實這些都令內地人上了很多道德課程。這些都是很好的課程，筆者認為中央政府不應該停止兩地的爭吵，從中喚醒內地人的禮貌道德。

錢志庸 barrychin@hotmail.com

本欄逢周一刊出兩位政壇新晉對事的點評。