

令人失望駐校社工站起來

對於這次校本驗毒計畫，學校缺乏整體的明確方針，筆者希望學校內能有人真正從學生角度出發去處理這個問題，代表學生發聲。那麼，校長、教師及駐校社工，誰最適合擔當這個角色？

【四讀通過】

WWW.LFNORTH.HK



筆者認為，校長在管理整所學校的前提下，往往會遇到需要平衡學生與學校間的矛盾，或會忽略少數學生的需要。老師方面，在應付繁重教務的同時，他們未必能有足夠時間與能力去處理及理解個別學生之需要。

駐校社工的職真正是要站在學生的立場，維護學生的權益，了解學生的感受和疏導學生情緒。尊重學生，得到學生信任，才可以預防學生吸毒問題。駐校社工更要協助學生與校長和老師溝通，充當學生的「代言人」，向社會及校方反映學生們的實際需要及觀點。但事實是否如此？駐校社工是否能真正了解學生問題及需要？

近日筆者在處理一件有關學生問題的事件中，質問其駐校社工在事件中的立場和責任，那社工居然啞口無言，「無辜」地望向校長以求指示。其實很多駐校社工根本忘記了他們唯一的職責就是幫助學生，站在學生的立場發言，否則他們還有甚麼存在價值？

筆者因為工作關係，很多時候需要代表學生與駐校社工及校長處理學生問題。據筆者多年觀察，大部份駐校社工沒有足夠的人生閱歷，在處理學生問題時更缺乏承擔，很多時只是將問題向校長報告，讓校長或教師處理，而校方在面對學生問題時，往往會「扮唔知」，久而久之，駐校社工便失去存在價值。學生的訴求不能表達，更令學生對學校失去信任，駐校社工計畫的推行既不治標亦不治本，本末倒置。

根據社福界議員張國柱令人「發笑」的意見，「因校本自願驗毒計畫可能侵犯私隱，故建議學生按自己意願決定是否披露檢驗結果」。換句話說，將話事權交回學生，駐校社工便可全身而退。但由於大部份學生不足十八歲，並未有能力及法律地位為自己作主，再加上有名無實的社工支援，學生能否自行處理？筆者對此見解不屑一顧。

其實在香港的填鴨式教育下，現在的中學生每天一踏入學校猶如身處戰場和地獄。一方面要應付繁重考試壓力，又要適應朝令夕改的教育制度，更要面對拒絕驗毒帶來的心理壓力？筆者對於將打擊毒品的平台設於學校實不贊成。正因如此，駐校社工們更應站在最前線，表明在校本驗毒計畫中的立場，作為學生與學校和社會溝通的橋梁，替學生發言。

錢志庸 四讀通過

本欄逢周一刊出兩位政壇新晉對時事的點評。