

A2 2013年5月1日 星期三

商報評論

香港脈搏

碼頭工人圍堵長江中心，筆者認為我們要抽離看待這件事。

站在工人立場，那些工人要求調整薪酬待遇，可以理解。

工人認為資方賺得多，應該要和員工分享成果，爭取加薪也是無可厚非的。

但現在政客們騎劫工運，故意將其政治化，失去了原本的意思。

促成這次罷工運動的是碼頭業職工會，他們為這些工人爭取福利，把事情越鬧越大。工會為工人爭取福利，其實有很多原因，不外乎是為了上位和選票。誠然，工會沒有考慮這已是夕陽行業，沒有討價還價的能力。筆者想問：他們有沒有這樣的競爭力？如果沒有，把事情鬧大，最後只會令那些碼頭工人成為輸家。

碼頭工人覺得和黃賺了很多，而自己被剝削，筆者並不認同。每件事不能單看表面，工會人士指和黃每年賺33億，應該要和員工分享成果，但我們不能單看和黃賺了多少（回報率），也要考慮他究竟投資了多少。

一間公司的投資涉及很多風險，例如政治、經濟環境、天災橫禍等等。

碼頭市場競爭越來越大，一間公司要不斷調整投資計劃，提高自己的競爭力。

如果這間公司的回報率高，相信資方一定會和員工分享，以留住人才。

但看來現時資方不覺得這是高回報的行

業，未必肯繼續做下去。

總之，哪有老闆不希望「賺到盡」？李嘉誠如是，其他人也會如是，不然只能失敗收場。不論怎樣，資方的商業活動是合法的。

至於人情、道德方面，這只是道義上要做，非必然的。香港是一個資本主義自由市場，政府採取不干預政策，最多只能讓勞工處作為中間人，給雙方提供溝通的橋樑。

勞資雙方是有合約的，我們要尊重合約當事人的法律原則(Privity of Contract)，不能干擾他們的合約。

現時工人包圍長江中心，甚至強開長江中心七樓的辦公室，這些行為已經過火，筆者覺得李先生已經很忍讓了。

現時筆者看到那些政客就好像看到以前紅衛兵批鬥地主和知識分子，令人心寒。筆者雖然未見過，但年輕時常常聽到筆者的長輩提及。

有些人喜歡爭鬥，滿足自己爭鬥的勝利慾望，他們令筆者想起文革時代，還有著名的美國電影Deer Hunter，講述越戰時，人性被扭曲的驚悚。

這次罷工運動，恐怕得益最大的就是工會的政客。

筆者很同情那些碼頭工人的處境，但也很希望那些工人明白事實的真相。

這個夕陽行業已快被政客摧毀，如果工人還不及早醒覺，就只會讓這個行業早登極樂。

莫發起港版文革

錢志庸