

政壇新晉

大學由三年制轉四年制

香港的教育制度一直存在着問題，到現在仍然沒有一個完善的解決方案。政府每次用不同的理由去改革教育制度，但之後又用其他理由將該制度推翻。母語教學就是一個失敗的例子，母語教學推行至今，研究顯示香港學生整體的英語水平大不如前，影響下一代在社會的競爭力。

【四讀通過】

WWW.LFNORTH.HK



香港曾經採用過英國、美國和加拿大的教育制度，但始終找不到一個最適合的制度。教育的宗旨是培育下一代，訓練他們成為未來的社會棟樑，貢獻社會。根據一些科學的數據，人類的智慧是平等的，無分種族，那麼怎樣才是一個最好的教育制度？這個問題，始終沒有一個確實的結論和答案。

大學應該採用三年制或是四年制比較好？在美國和加拿大取大學學位需要四年時間，在英國需要三年，香港將效法美國和加拿大，將大學三年制改為四年制，這個改變是好是壞？

筆者有幸曾經在美國、加拿大、英國、香港及中國讀書，能夠接受不同地方的教育。筆者深深體會到美國的教育制度對其他國家教育制度的影響力，例如香港大部分的教育材料都是源自美國。筆者疑惑的是，以英國和美國的人口比例，諾貝爾科學獎的得主大多由英國人獲得，大家用的教育材料都是一樣，為何美國在應用科技方面仍然比英國領先？

筆者認為是文化和社會背景差異的影響。筆者用英美及香港的學生作一例子，英美學生和香港學生之間就有很大的分別，英美學生相信他們在校園所學到的知識，能夠幫助他們找到工作和增加升職機會，而香港學生則偏重於形式，他們認為獲取證書比知識更重要，他們可以藉證書找到一份工作，所以他們會利用不同的手段去獲取證書。

因此，筆者認為在灌輸知識給下一代的同時，亦需要培養他們的品格和做人的態度，要懂得貢獻社會，這應是香港教育制度最需要改善的地方。

錢志庸
四讀通過

本欄逢周一刊出兩位政壇新晉對時事的點評