

政壇新晉

廣播處長需要大學學位？

最近香港電台招聘廣播處長，引起很大迴響，政府最初的招聘廣告要求具備大學學位，其後不知是否招聘困難，或顧問公司提議，廣告靜悄悄

【四讀通過】

WWW.LENORTH.HK



刪除了具備大學學位的要求，遂引起各方猜疑，到底「降格」是否為了迎合周融或其他沒有學位的人士，好讓他們順理成章合乎資格，由此惹起爭論風波。

其實問題關鍵在於此職位是否必須具備大學學位；本人雖然具備大學學位，卻認為人生有時候能夠擁有其他閱歷，可能比一個學位來得更為重要。一個人是否能勝任一份工作，或是否可稱為成功，有一些客觀標準量度，包括：(一)一個人的社會地位；(二)一個人擁有的財富及(三)一個人擁有的權力。

這說法雖然現實，卻也是大部分人心目中的標準，我們也會考慮一個人是否生活得開心，甚或其家人是否生活得愉快，作為另一套附加標準來量度一個人是否成功，但說到底都比一個學位來得重要。這命題很值得深入探討，但這次社會上一群人在喧嘩叫嚷，我想他們都各有目的，為着要趁機批評政府，借故為自己爭取更大的知名度，可能才更為重要。

有說政府心目中已屬意周融為合適人選，才將廣告更改，此說法卻又是太過幼稚，一個人是否能勝任一份工作，必先要從其才能着眼，周融是否合適人選尚待時日證實，但對此事罵得最厲害的人，都是那幾個學位的持有人，這些人必先問問良心，是否真正認為一個學位如斯重要，還是為怕由此單一事件引起的利益衝突，為保障自己擁有學位的社會階級特權沒有被剝削，而要先發制人？

對此事作出批評的如果是那幫中產的富裕政客，我一點也不奇怪，但如果是那一小撮為要保障社會基層權益的人士，這才叫我真正驚訝，到底是為了保障基層，還是這是他們以保障基層而慣用的政治籌碼？

其實只要想想，一個學位算不上甚麼，大學不過是訓練年輕人，實際上學到於工作上有益的東西卻不多；我唸大學時，很喜歡一些流行音樂，現在可能還很懷念一些旋律節奏，但再細看歌詞，已引不起共鳴，畢竟人長大了，回望校園生活，會覺得當時的想法幼稚得很，以為四年的校園生活辛苦得甚麼似的，對比起人生各種大小考驗，一點也算不上甚麼。況且才二十出頭，茅塞也沒開，思想幼稚得可以，所學東西，於社會甚或日後工作真有哪麼重要？

今次事件，指責政府不能隨便降低要求的人全沒理據，當中的好處與壞處，是與否，也是很複雜的問題，必須用不同角度去細看。到底如何選擇最適合的人選，是否須要增加面試的透明度，揀選的人又應該受過何等教育，其管理的經驗若干等等，都很值得再深入探討，下兩期再細說這個問題。

錢志庸

四讀通過

本欄逢周一刊出兩位政壇新晉對時事的點評。